

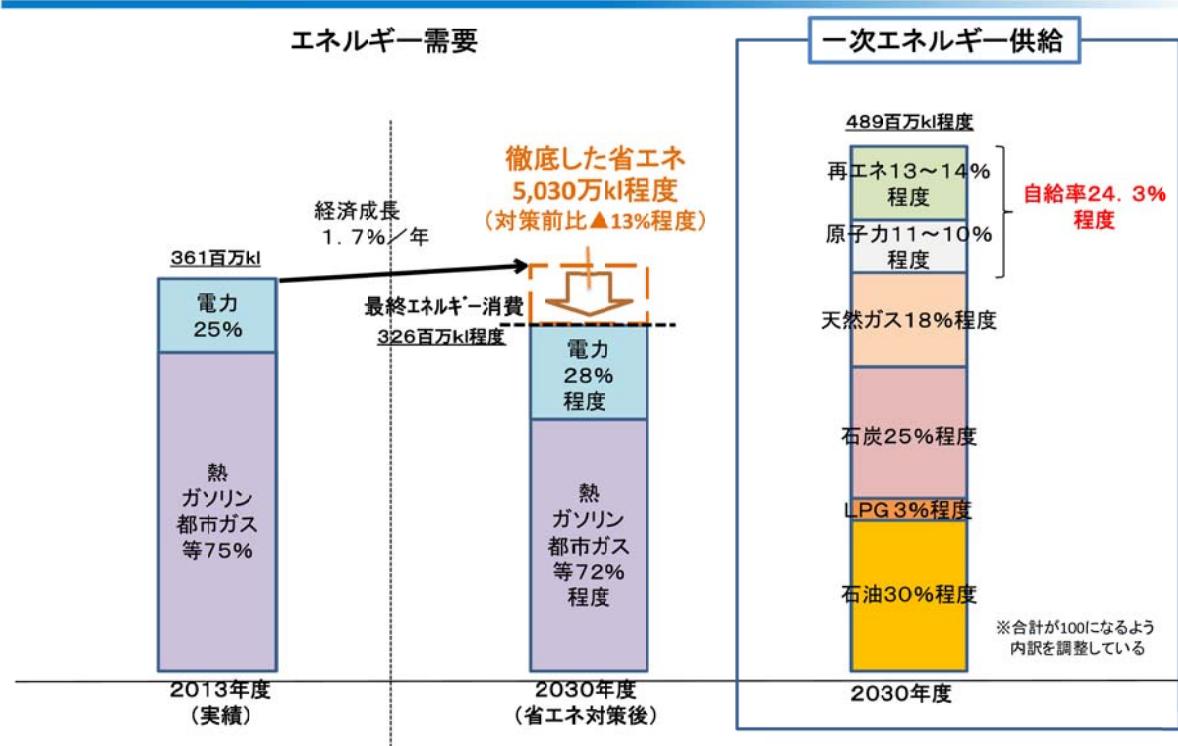
ZEH SHIFT – 住宅のゼロエネルギー化の動向と課題

ZEH-Mの最新施策情報

芝浦工業大学 建築学部 建築学科・教授
秋元孝之



長期エネルギー需給見通しにおけるエネルギー需要・一次エネルギー供給



長期エネルギー需給見通しにおける省エネルギー対策

- 各部門における省エネルギー対策の積み上げにより、5,030万KL程度の省エネルギーを実現する。

<各部門における主な省エネ対策>

産業部門 <▲1,042万KL程度>

- 主要4業種（鉄鋼、化学、セメント、紙・パルプ）
⇒ 低炭素社会実行計画の推進
- 工場のエネルギー管理の徹底
⇒ 製造ラインの見える化を通じたエネルギー効率の改善
- 革新的技術の開発・導入
- 業種横断的に高効率設備を導入
⇒ 低炭素工業炉、高性能ボイラ、コンバーチョン等

業務部門 <▲1,226万KL程度>

- 建築物の省エネ化
⇒ 新築建築物に対する省エネ基準適合義務化
- LED照明・有機ELの導入
⇒ LED等高効率照明の普及
- BEMSによる見える化・エネルギー管理
⇒ 約半数の建築物に導入
- 国民運動の推進

運輸部門 <▲1,607万KL程度>

- 次世代自動車の普及、燃費改善
⇒ 2台に1台が次世代自動車に
⇒ 燃料電池自動車：年間販売最大10万台以上
- 交通流対策・自動運転の実現

家庭部門 <▲1,160万KL程度>

- 住宅の省エネ化
⇒ 新築住宅に対する省エネ基準適合義務化
- LED照明・有機ELの導入
⇒ LED等高効率照明の普及
- HEMSによる見える化・エネルギー管理
⇒ 全世帯に導入
- 国民運動の推進

エネルギー革新戦略を踏まえた、資源エネルギー庁、平成28年6月

2

気候変動枠組条約第21回締約国会議（COP21） (フランス パリ、2015年11月30日～12月12日)

各国の削減目標		
国連気候変動枠組条約に提出された約束草案より抜粋		
国名	削減目標	JGGA
中国	GDP当たりのCO ₂ 排出を 2030年までに 60 - 65 % 削減	2005年比
EU	2030年までに 40 % 削減	1990年比
インド	GDP当たりのCO ₂ 排出を 2030年までに 33 - 35 % 削減	2005年比
日本	2030年までに 26 % 削減 ※2005年比では25.4%削減	2013年比
ロシア	2030年までに 70 - 75 % に抑制	1990年比
アメリカ	2025年までに 26 - 28 % 削減	2005年比

日本は**民生部門のCO₂排出量を2030年までに4割削減する目標を掲げている。**

実現のためには更なる省エネ化の促進が必要となる。

住宅については、戸建て住宅に加えて集合住宅の対策も求められる。

新築に加えてストックの性能向上が重要となる。

出所：全国地球温暖化防止活動推進センター

3

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

世界を変えるための17の目標



国際連合広報センター

http://www.unic.or.jp/activities/economic_social_development/sustainable_development/2030agenda/sdgs_logo/

4

国土交通省

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism

Press Release

平成31年2月15日
住宅局 住宅生産課

「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律の一部を改正する法律案」 を閣議決定

～「パリ協定」の目標達成等に向け、住宅・建築物の省エネルギー対策を強化～

「パリ協定」の発効等を踏まえ、住宅・建築物の省エネルギー性能の一層の向上を図るため、住宅・建築物の規模・用途ごとの特性に応じた実効性の高い総合的な対策を盛り込んだ「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律の一部を改正する法律案」が、本日、閣議決定されました。

●建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律の一部を改正する法律案

<予算関連法律案>

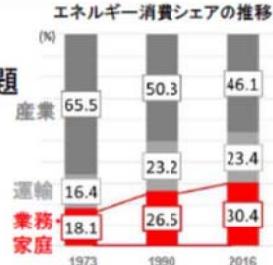
背景・必要性

- 我が国のエネルギー需給構造の逼迫の解消や、地球温暖化対策に係る「パリ協定」の目標*達成のため、住宅・建築物の省エネ対策の強化が喫緊の課題

*我が国の業務・家庭部門の目標(2030年度)：温室効果ガス排出量約4割削減(2013年度比)

*本法に基づく段階的な措置の強化は、「地球温暖化対策計画(2016.5閣議決定)」「エネルギー基本計画(2018.7閣議決定)」における方針を踏まえたもの

- ⇒ 住宅・建築物市場を取り巻く環境を踏まえ、規模・用途ごとの特性に応じた実効性の高い総合的な対策を講じることが必要不可欠



法案の概要

オフィスビル等

オフィスビル等に係る措置の強化

建築確認手続きにおいて省エネ基準への適合を要件化

- 省エネ基準への適合を建築確認の要件とする建築物の対象を拡大
(延べ面積の下限を2000m²から300m²に見直すことを想定)

複数の建築物の連携による取組の促進

複数の建築物の省エネ性能を総合的に評価し、高い省エネ性能を実現しようとする取組を促進

- 省エネ性能向上計画の認定(容積率特例)*の対象に、複数の建築物の連携による取組を追加
(高効率熱源(コージェネレーション設備等)の整備費等について支援(※予算関連))
- *新築等の計画が誘導基準に適合する場合に所管行政庁の認定を受けることができる制度
認定を受けた場合には、省エネ性能向上のための設備について容積率を緩和

6

マンション等

マンション等に係る計画届出制度の監督体制の強化

監督体制の強化により、省エネ基準への適合を徹底

- 所管行政庁による計画の審査(省エネ基準への適合確認)を合理化(民間審査機関の活用)し、省エネ基準に適合しない新築等の計画に対する監督(指示・命令等)体制を強化

[省エネ性能向上のための措置例]



戸建住宅等

戸建住宅等に係る省エネ性能に関する説明の義務付け

設計者(建築士)から建築主への説明の義務付けにより、省エネ基準への適合を推進

- 小規模(延べ面積300m²未満を想定)の住宅・建築物の新築等の際に、設計者(建築士)から建築主への省エネ性能に関する説明を義務付けることにより、省エネ基準への適合を推進

大手住宅事業者の供給する戸建住宅等へのトップランナー制度の全面展開

大手ハウスメーカー等の供給する戸建住宅等について、トップランナー基準への適合を徹底

- 建売戸建住宅を供給する大手住宅事業者に加え、注文戸建住宅・賃貸アパートを供給する大手住宅事業者を対象に、トップランナー基準(省エネ基準を上回る基準)に適合する住宅を供給する責務を課し、国による勧告・命令等により実効性を担保

<その他>

- 気候・風土の特殊性を踏まえて、地方公共団体が独自に省エネ基準を強化できる仕組みを導入等

【目標・効果】

- 各セグメントの特性を踏まえた総合的な枠組みの構築・省エネ対策の強化を通じて、住宅・建築物の省エネ性能の向上を図り、持続的な経済成長及び地球温暖化対策に寄与する。

(KPI)

・新築住宅の平均エネルギー消費量：対2013年度比、2025年度▲25%・2030年度▲35%

・2013年度から2030年度までに新築された住宅・建築物に係るエネルギー消費量を約647万kL削減
(「パリ協定」の目標達成)

①オフィスビル等に対する措置

- ・省エネ基準への適合を建築確認の要件とする建築物の対象に、中規模*のオフィスビル等を追加
 - * 延べ面積を300 m²とすることを想定。現行は大規模（延べ面積2000 m²以上）のオフィスビル等が対象
- ・省エネ性能向上計画の認定（容積率特例）*の対象に、複数の建築物の連携による取組を追加
 - * 認定を受けた場合、省エネ性能向上のための設備について容積率を緩和

②マンション等に対する措置

- ・届出制度における所管行政庁による計画の審査を合理化*し、省エネ基準に適合しない新築等の計画に対する監督体制を強化
 - * 民間審査機関の評価を受けている場合に所管行政庁による省エネ基準の適合確認を簡素化

③戸建住宅等に対する措置

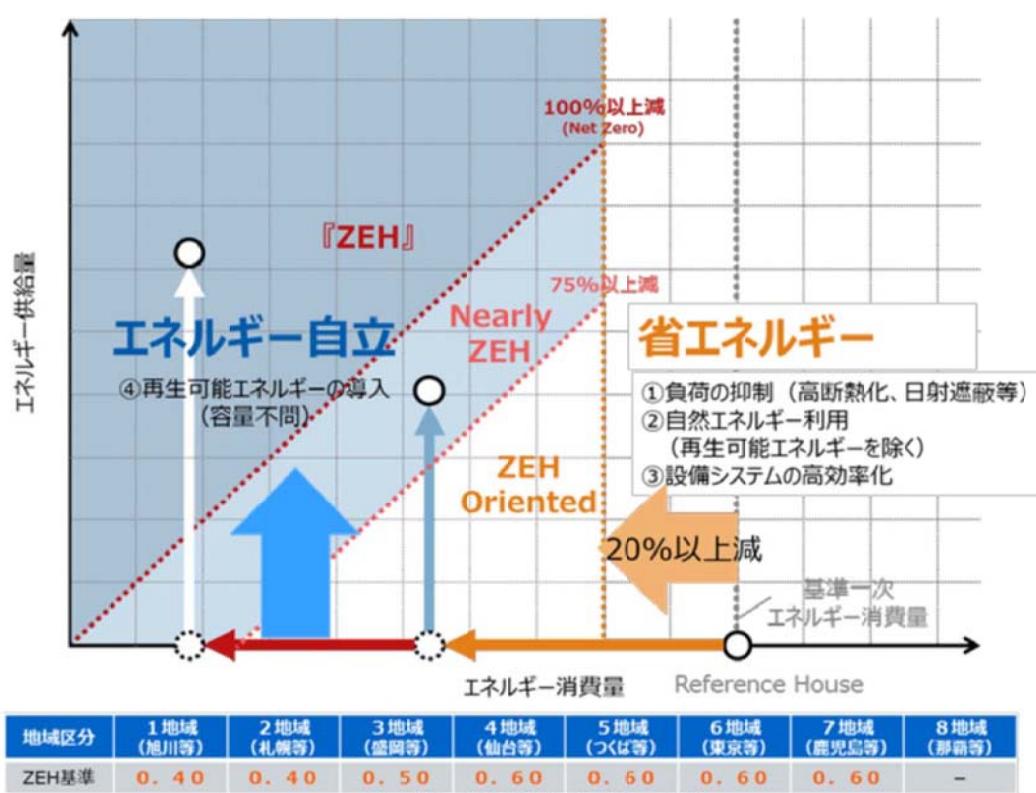
- ・設計者である建築士から建築主に対して省エネ性能に関する説明を義務付ける制度を創設
- ・トップランナー制度*の対象に、注文戸建住宅・賃貸アパートを供給する大手住宅事業者を追加
 - * トップランナー基準（省エネ基準を上回る基準）を設定し省エネ性能の向上を誘導。現行は建売戸建住宅を供給する大手住宅事業者が対象

④その他措置

- ・気候・風土の特殊性を踏まえて、地方公共団体が独自に省エネ基準を強化できる仕組みを導入等

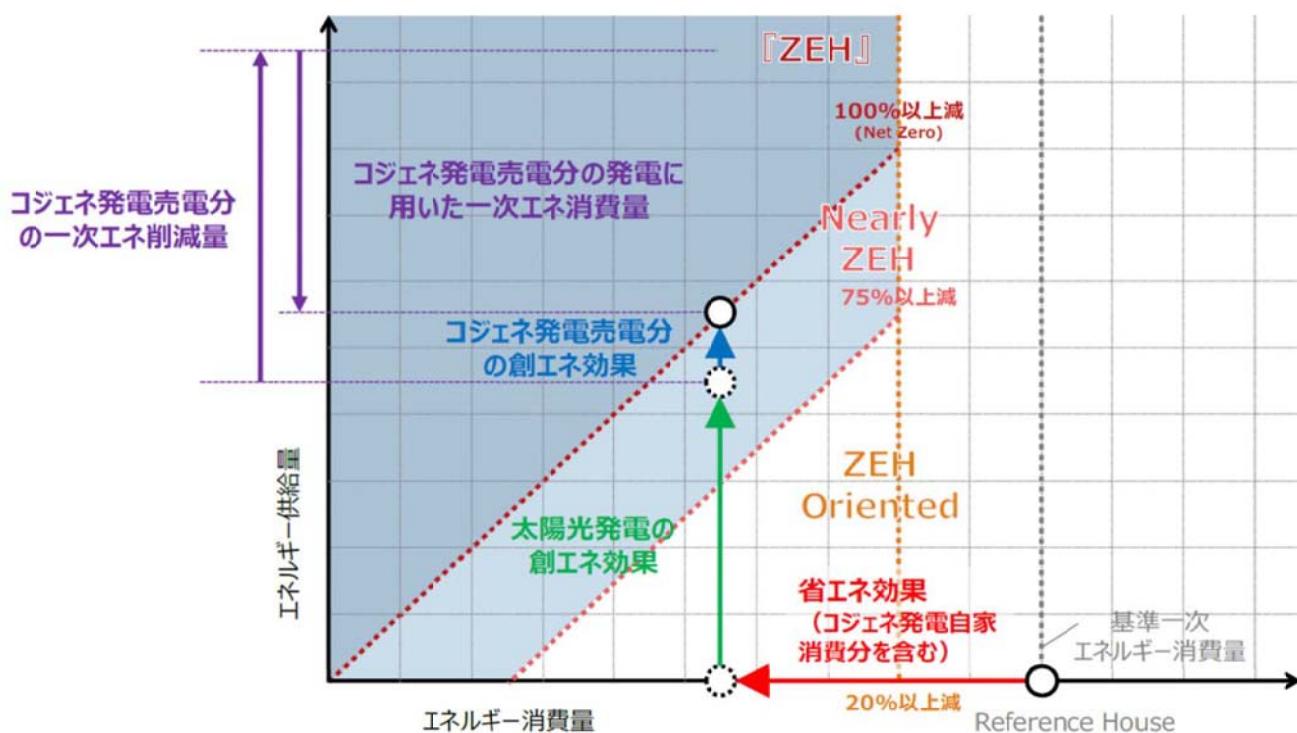
8

ZEHの定義イメージ



表：外皮平均熱貫流率（UA値）の基準

ダブル発電の場合のZEH評価イメージ



注) 計算方法の詳細は、省エネ基準検討委員会（一般財団法人建築環境・省エネルギー機構）にて検討予定

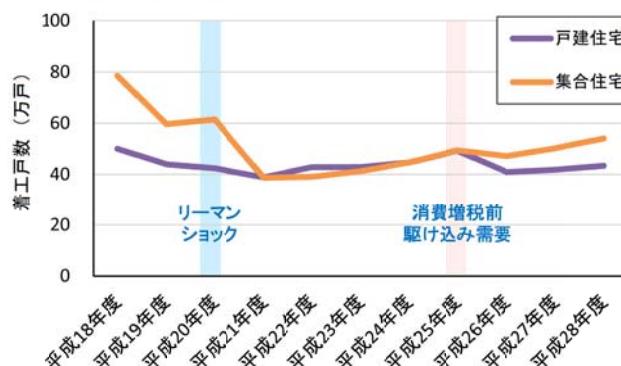
【出所】経済産業省 資源エネルギー庁 資料

10

昨今の集合住宅市場の業況

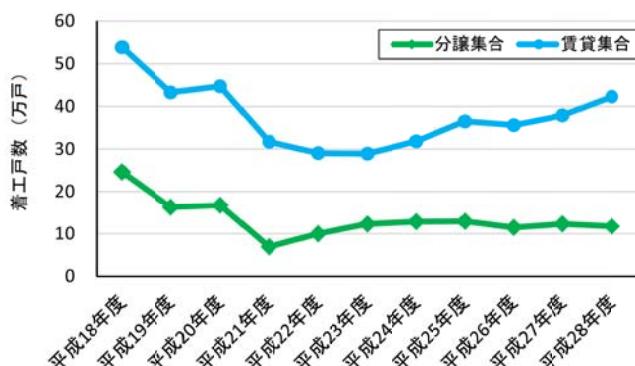
- 平成21（2009）年度以降、戸建住宅の着工戸数に比べ、集合住宅の着工数は着実に伸びており、良質なストックの形成の観点からも、質の向上が重要となる。

戸建・集合別の住宅着工戸数の推移



※集合住宅には、共同住宅と長屋建が含まれる。

分譲・賃貸集合別の住宅着工戸数の推移

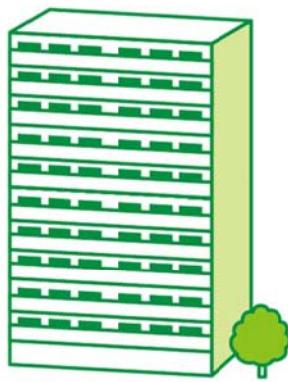


※分譲集合は、利用関係別(持家・分譲住宅)のうち、建て方別(長屋建・共同住宅)を指しており、賃貸集合は、利月関係別(賃家・給与住宅)のうち、建て方別(長屋建・共同住宅)を指す。

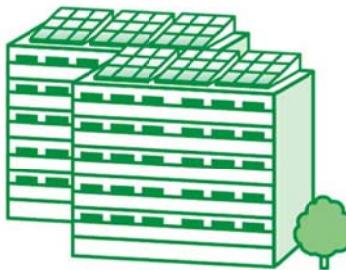
【出所】経済産業省 資源エネルギー庁 資料

11

集合住宅におけるZEHの定義



ZEH-M Oriented
(住棟全体で正味20%以上省エネ)



ZEH-M Ready
(住棟全体で正味50%以上省エネ)



『ZEH-M』
(住棟全体で正味100%以上省エネ)
Nearly ZEH-M
(住棟全体で正味75%以上省エネ)

住棟での評価			住戸での評価			住棟での評価における 目指すべき水準	
	断熱性能 ※全住戸で 以下を達成	省エネ率 ※共用部を含む住棟全体で 以下を達成		断熱性能 ※当該住戸で 以下を達成	省エネ率 ※当該住戸で 以下を達成		
	再エネ除く	再エネ含む		再エネ除く	再エネ含む		
『ZEH-M』	強化外皮基準 (ZEH基準)	20%	100%以上	『ZEH』	強化外皮基準 (ZEH基準)	100%以上	1～3階建
Nearly ZEH-M			75%以上 100%未満	Nearly ZEH		75%以上 100%未満	4～5階建
ZEH-M Ready			50%以上 75%未満	ZEH Ready		50%以上 75%未満	6階建以上
ZEH-M Oriented			再エネの導入 は必要ない	ZEH Oriented		再エネの導入 は必要ない	

【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

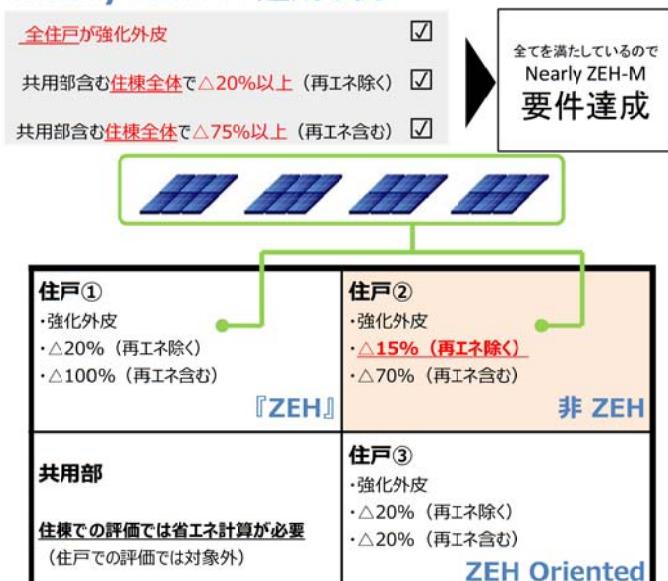
12

集合住宅におけるZEHの評価（イメージ）

- ZEH-M（住棟での評価）は、全住戸がZEH（住戸での評価）でなくとも達成可能
- ただし、全住戸で強化外皮※となることが要件

※外皮平均熱貫流率 (UA値) の基準	地域区分	1 地域 (旭川等)	2 地域 (札幌等)	3 地域 (盛岡等)	4 地域 (仙台等)	5 地域 (つくば等)	6 地域 (東京等)	7 地域 (鹿児島等)	8 地域 (那覇等)
強化外皮基準	0.40	0.40	0.50	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	-

Nearly ZEH-M 達成の例



Nearly ZEH-M 未達成の例



【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

13

集合住宅におけるZEHの設計ガイドライン

集合住宅における ZEHの設計ガイドライン



2019年4月
集合住宅におけるZEHロードマップフォローアップ委員会

2019年2月
集合住宅におけるZEHロードマップフォローアップ委員会 委員長
近畿工業大学建築学部建築学科 教授

秋元 孝之



【“ZEH SHIFT”－住宅のゼロエネルギー化に向けて】

地域環境にやさしく、快適、健康でかつ安全、安心な暮らしを実現することができるZEH（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）が、日本の住宅のスタンダードになる。

ZEHは、室内環境の質を維持しつつ、大規模な省エネルギーを実現する住宅として大きな期待が寄せられている。我が国では、石油危機以後、民生部門のエネルギー消費量が大きく増加しており、エネルギー需給の安定化のために、民生部門の効率化が最も不可欠とされている。このような背景のもと、2018年に閣議決定された「エネルギー基本計画」では、住宅について「2020年までにワームスター等が新築する戸建住宅の半数以上、2030年までに新築住宅の平均でZEHの実現を目指す」という政策目標が掲げられた。

2017年度には、集合住宅におけるZEHの自立普及に向けたロードマップを作成し、全体として目指すべき方向性を示すとともに、2018年度以降は、そのロードマップを行っている。ロードマップの検討と同時に、集合住宅におけるZEHの実現を検討し、住棟全体で評価できるZEH-Mを実現した。ZEH-Mとは、その実現可能性に配慮し、「ZEH-M」、Nearly ZEH-M、ZEH-M Ready、ZEH-M Orientedを定め、各定義において目指すべき水準を階層別で示しました。ZEH-Mの特徴は、住棟単位で評価ができるところであるが、従来の戸建住宅におけるZEHとのコントラストを踏まえて、住戸ごとの評価を行ため、集合住宅での状況に応じたZEH化を図ることができるようになった。

集合住宅においてZEH化実現することは、入居者にとって多くのメリットがある。高効率な設備による省エネルギーによる光熱費の削減効果のみならず、住空間の快適性向上やリユース効果なども見込まれる。高い断熱性能をもつ空間は、例えば冬季エアリー、併設が通常よりうなじが付いて、室内空気温度の低下を一定程度緩和に抑制することができる。また、住宅購入者のアーチケット調査の結果においても、集合住宅を購入する（省エネ・創エネ設備）の有無について審査基準を設けていることが報告されている。

ZEHの実現、普及目標など追みつかる一方で、さらなる普及と実現化には、先進的なZEH化手法を取り組み紹介しつつ、集合住宅におけるZEH化の実現方法を分かりやすく示すことが重要である。本ガイドラインはその開発実績に基づき作成された。

本ガイドラインでは、実際のZEH-M事例を踏まえたモデルケースを掲載し、建築物省エネ法に基づくエネルギー消費性能計算プログラムでの入力条件（具体的な仕様）、出力結果例、3/1（「近畿エネ基準」）、②ZEH-M Oriented、③ZEH-M Ready）を示している。また、実際に施工されているZEH-Mの事例も掲載することで、本ガイドラインを活用される方がイメージアップできるようなシナリオを描いている。

本ガイドラインの作成にあたり、集合住宅におけるZEH化ロードマップフォローアップ委員会のメンバーはじめ、多くの関係者の皆様より多大なるご協力を頂いた。ここに深謝の意を表す。

14

集合住宅におけるZEHの設計ガイドライン

【目次】

- 1 はじめに
- 2 集合住宅におけるZEHの概要
- 3 集合住宅におけるZEHのニーズとメリット
- 4 集合住宅におけるZEHのケーススタディ
- 5 集合住宅におけるZEHの事例
- 6 集合住宅におけるZEHの表示制度

- 集合住宅の開発・設計・建築等に取り組む主に中小規模の事業者、設計者、施工者等を対象に、「集合ZEH」の実現・普及に向けて、そのメリットや設計のヒントを得てもらうことをねらいとしている。
- ケーススタディでは、集合ZEHの実現がより困難とされる6階建て以上の高層集合住宅を対象としている。
- 建築物省エネ法に基づくエネルギー消費性能計算プログラム（Webプログラム）計算シートも公開している。

15

BELS（建築物省エネルギー性能表示制度）とZEH-Mマーク、ZEHデベロッパー・マーク



▲ZEH-Mマークの入ったBELS（建築物省エネルギー性能表示制度）表示ラベルの例



16

住宅の省エネ・省CO₂化に向けた経済産業省、国土交通省、環境省による3省連携の取り組み

国土 交通省	さらに省CO ₂ 化を進めた先導的な低炭素住宅 ライフサイクルカーボンインサート住宅(LCCM住宅) 2019年度予算：99億3300万円の内数	ZEHに対する支援 将来的さらなる普及に向けて供給を促進すべきZEH より高性能なZEH(ZEH+)、集合住宅(高層)	引き続き供給を促進すべきZEH 戸建て住宅、集合住宅(高層住宅) 2019年度予算：551億8000万円の内数	中小工場店が連携して建築するZEH ZEH施工困難が少ない事業者に対する補助 2019年度予算：130億円の内数
-----------	---	---	---	--

省エネ性能表示(BELS)を活用した申請手続きの共通化／関連情報の一元的提供

我が国では、エネルギー基本計画(平成30年7月閣議決定)において、「住宅については、2020年までにハウスメーカー等が新築する注文戸建住宅の半数以上で、2030年までに新築住宅の平均でZEHの実現を目指す」とする政策目標を設定しており、地球温暖化対策計画(平成28年5月閣議決定)においても同様に政策目標を設定しています。

経済産業省・国土交通省・環境省は連携して、住宅の省エネ・省CO₂化に取り組んでいます。

③省による支援制度					
区分	戸建て住宅	ZEH+	ZEH	集合住宅	
補助事業名	LCCM住宅 (ライフルカーボンインサート住宅) 2019年度予算：99億3300万円の内数	ZEH+ (ハイパーアイコン)	ZEH (ハイパーアイコン)	ZEH-M (ハイパーアイコン)	ZEH-M Ready (ハイパーアイコン)
対象となる住宅	戸建て住宅 (省エネ・省CO ₂ 化を進めた 注文戸建住宅)	低炭素技術 導入促進事業 (省エネ・省CO ₂ 化を進めた 注文戸建住宅)	ZEH+実証事業 実証事業者 経済産業省	ZEH化による 低炭素化促進事業 (ZEH実証事業) 審査者	地域課題住宅 ガバナンス化事業 審査者 国土交通省
外皮性能 省エネ基準などと比較して 一定比率で上回る 外皮付帯	省エネ基準 省エネ基準から▲20%以上	外皮付帯 ※基準判定で「性能がひどい」とされた場合を除く 省エネ基準から▲25%以上	外皮付帯 ZEH化による 低炭素化促進事業 (ZEH実証事業) 審査者	外皮付帯 省エネ基準から▲20%以上	外皮付帯 ZEH-M Ready 実証事業 審査者 国土交通省
太陽光発電 などと合わせて 外皮付帯	—	寒冷、長日付、多賃貸地においては、 Nearly ZEH(省エネ基準から▲75%以上)での申請も可 能	—	—	Nearly ZEH-Mは、省エネ基準から▲75%以上 ZEH-M Readyは、省エネ基準から▲50%以上 ZEH-M Orientedは、再生可能エネルギーを除く
その他	LCCM評議会 GJF下となること	ZEH+実証事業の対象に加え、 費用対コンセント比を主たる基準に設 置する場合、(1)省エネ基準から▲10% 電気料金割引(スマートメーター) 電気自動車への充電	以下のうち、2つ以上を実現 ・外皮性能のひどい場合 ・外皮付帯のひどい場合 ・マキシント (HEDHなど) ・電気自動車への充電	—	ZEH化による 低炭素化促進事業 審査者 国土交通省
補助額	上限125万円戸 戸 賃かり増し費用1/2以内	定額115万円戸 定額70万円戸 寒冷地2万円/MWh (上限20万円かつ、暖房効率改善の10%以内)	定額140万円戸 暖房効率40%以上(暖房率は 上限125万円) — 賃かり増し費用1/2以内 暖房効率の10%以上 上限20万円暖房 三層代理戸への対応により 上限10万円暖房	補助対象総額の2/3以内 — — —	定額の万円 ^{#2} 賃かり増し費用に含まれる 戸数かつ、上限125万円(暖房) 暖房効率2万円/MWh ^{#2} (上限20万円かつ 暖房効率の15%以内) （戸数を考慮） 低炭素化に貢献する材料を一定額 以上使用する場合、申請認定
審査開始時期	4月上旬	5月中旬	5月下旬	6月上旬(12)	4月下旬
最終判断	6月下旬(審査付与方式 ^{#1})	6月下旬 (予審付与方式 ^{#1})	6月中旬 (審査付与方式 ^{#1})	公表後1か月後 (審査付与方式 ^{#1})	7月ごろ(審査付与方式 ^{#1})

*1 審査付与方式：審査者が建設住宅戸数を算出し、採択された戸数の範囲内で要件を満たす戸にに対して補助を受けける。*2 審査付与方式：2019年度からの審査付与は、戸別で補助申請が必要。

● 3省による支援

区分	集合住宅 ZEH-M (セミマシンシエ)		
補助事業名	ZEH-M 対象事業 経済産業省		
対象となる住宅	住宅用途部分が21戸以上におけるZEH-M 住宅用途部分が6~20戸におけるZEH-M 住宅用途部分が1~5戸におけるZEH-M		
外皮性能	全住戸において強化外皮基準 共用部を含む住棟全体について、省エネ基準から▲20%以上 省エネ基準から▲100%以上		
主な要件	太陽光発電などを除く一次エネルギー消費量 Nearly ZEH-Mは、省エネ基準から▲75%以上 ZEH-M Readyは、省エネ基準から▲50%以上 ZEHM Orientedは、再生可能エネルギーを加味しない Nearly ZEH-M (住宅用途部分1~3戸)は、省エネ基準から▲75%以上 ZEH-M Ready (住宅用途部分4~5戸)は、省エネ基準から▲50%以上		
その他	ZEHデベロッパーが携わり、BELSを用いて広報活動などを行うこと 申請は原則として1棟ごとに受け付け		
補助額	補助対象経費の2/3以内かつ上限10億円/戸(5億円/年)	補助対象経費の1/2以内 ^{#2} かつ上限8億円/戸(4億円/年)	定額60万円 ^{#2} ×住棟に含まれる戸数かつ、上限6億円/戸(3億円/年) 蓄電池2万円/MWh ^{#2} (上限20万円/戸かつ 補助対象経費の1/3以内) (住戸部分に関する) 低炭素化に資する素材を一定量以上使用する場合、定額加算
募集開始時期	7月上旬	7月上旬	5月下旬
採択時期	9月上旬	9月ごろ(審査により決定)	7月ごろ(審査により決定)

#1 事業申付方式：事業者による事前申請

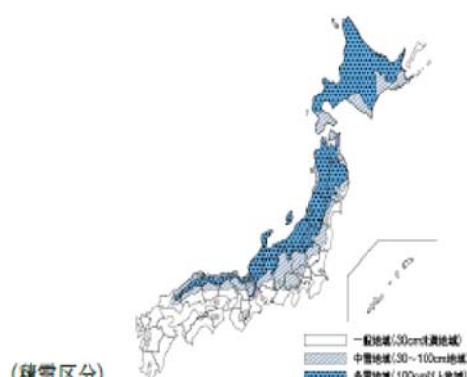
18

平成29年度とりまとめにおいて、多雪地域のZEHの追加検討の必要性が言及されている

「ZEH ロードマップフォローアップ委員会 とりまとめ」における指摘事項

- 気象条件や建築地特有の制約等に応じて、次のとおり、広義のZEHの定義のうちで、建築補助による誘導施策等の対象とすべき「目指すべき水準」を定めることが必要である。
 - 寒冷地(地域区分1又は2地域)、低日射地域(日射区分A1又はA2の地域) 及び多雪地域(垂直積雪量が100cm以上である地域) : Nearly ZEH
- また、多雪地域のうち垂直積雪量が200cmを超える地域について、太陽光発電設備の設置に制約が生じる場合がある可能性が指摘されており、この点についても今後検討を行うことが求められる。

日本全国の積雪区分(垂直最深積雪)



【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

19

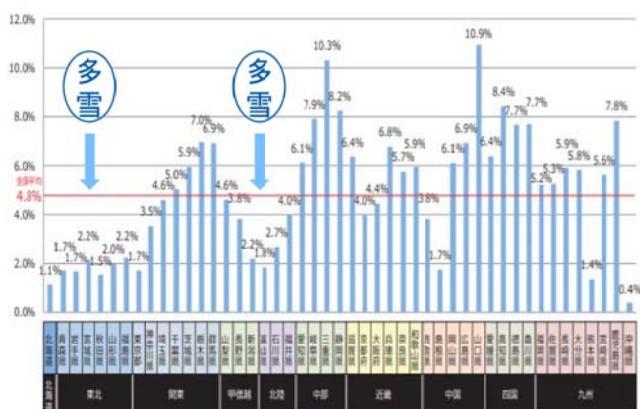
ZEH支援事業、ZEH+実証事業に鑑みると、多雪地域においては、地域別的新築件数における、ZEH・ZEH+の比率が、比較的小さい傾向にある

- 多雪地域においては、新築件数におけるZEH及びZEH+交付決定件数シェアが全国平均を下回る場合が多い。

戸建(持家)新築件数に対する交付決定シェア

※交付決定シェア=ZEH・ZEH+交付決定件数／持家戸建の新築件数

平成29年度



※H28年度の新築件数とH28補正、H29の交付決定件数の合計で比較

平成30年度



※H29年度の新築件数とZEH支援事業、ZEH+実証事業における注文住宅の交付決定件数の合計で比較

【出所】経済産業省 資源エネルギー庁 資料

20

ZEHに取り組む事業者から、多雪地域におけるZEHの実現に関する課題が指摘されている

住宅供給事業者へのヒアリング結果

1. 費用対効果に係る問題

- 一部の多雪地域では、設置費用の投資回収が見込み難い
 - 一部の多雪地域では年間日射量が少なく、仮にPVを設置したとしても、発電量の確保が困難である。そのため、PVの設置費用分の投資を回収できる見込みが少なく、設置が見送られるケースがある。
- 一部の多雪地域でPVを設置する場合でも、多雪対応に係る追加コストが発生する
 - 落雪防止の雪止め金具やスノーガードネット等、追加設置で費用が嵩む。
 - 無落雪屋根を採用した場合、PV設置には架台が必要となり、コストの増加に繋がる。

2. 安全性に係る問題

- 勾配屋根にPVを設置した場合、落雪等の危険性が生じる
 - 勾配屋根の場合、積雪がパネルで滑りやすくなり、隣家の落雪被害の懸念される。また、落雪を堆積させるための空き地の確保が必要となるため、敷地に余裕がある場合しか対応できない。
 - PVは滑りやすく、安全性の観点から、屋根上に乗って雪下ろしをすることが難しくなってしまう。

3. 技術開発に係る問題

- 多雪対応PVの製品ラインアップが非常に限られている
 - 垂直積雪量が150cm以上の地域の場合、搭載可能な太陽光製品が限定され、なおかつ高価である。また200cmを超える地域については、設置可能なPVの製品ラインアップが存在しない。

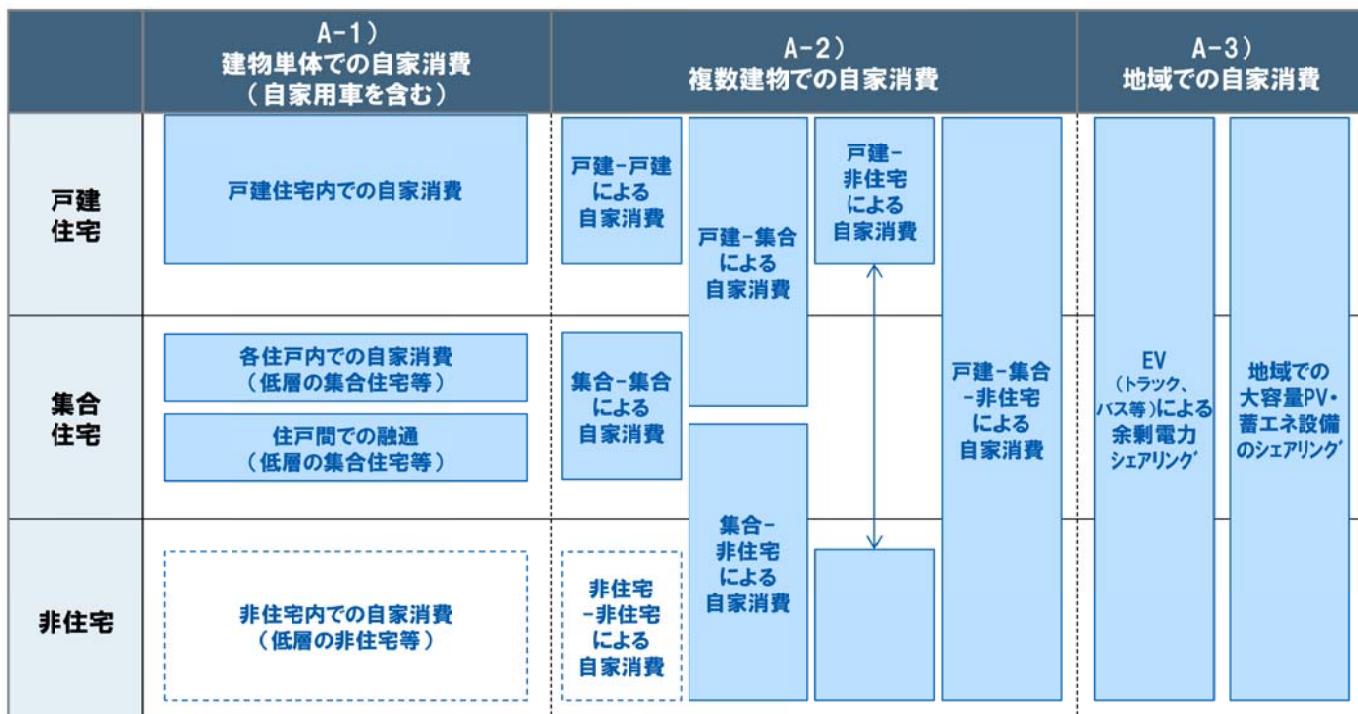
【出所】経済産業省 資源エネルギー庁 資料

21

検討の方向性 | FIT価格低下のもとでのZEHのあり方

A) 多様な自家消費モデルの確立(イメージ)

“住宅”に係る自家消費モデル

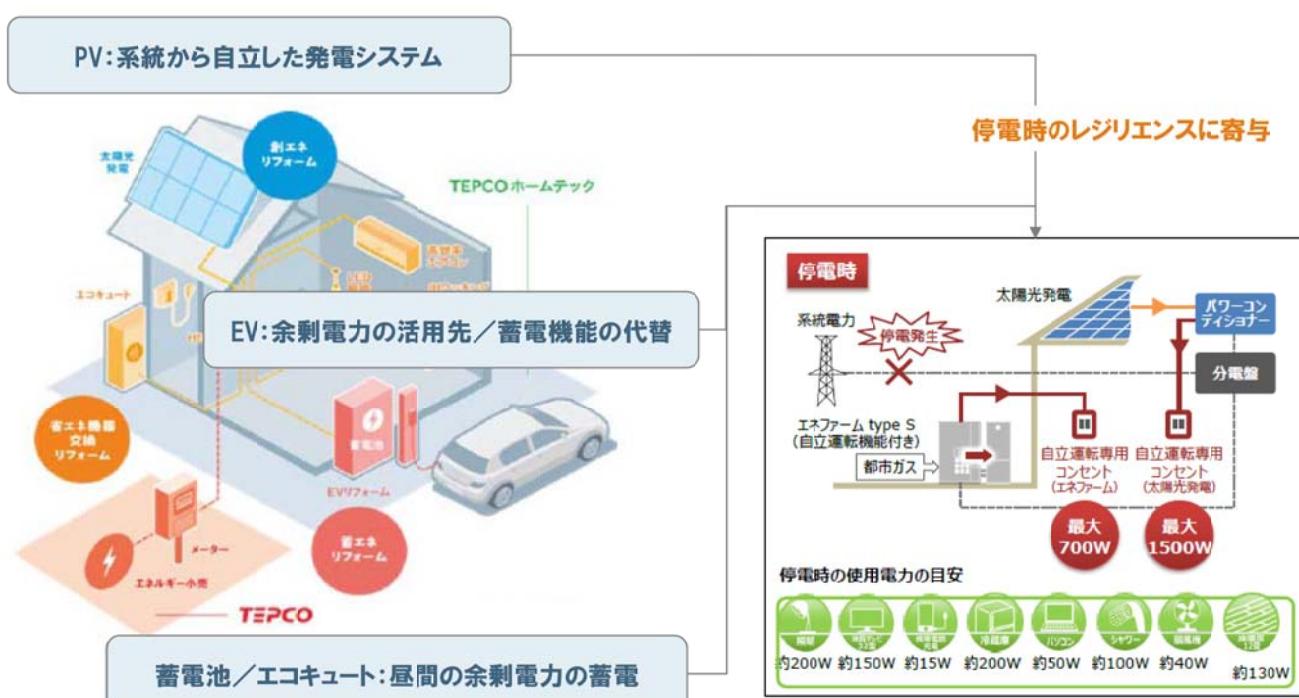


【出所】経済産業省 資源エネルギー庁 資料

22

検討の方向性 | FIT価格低下のもとでのZEHのあり方

A-1) 建物単体での自家消費(一例): 戸建住宅単体の自家消費による再エネ活用(イメージ)



【出所】経済産業省 資源エネルギー庁 資料

23

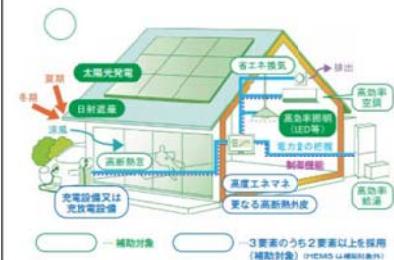
検討の方向性 | FIT価格低下のもとでのZEHのあり方

A-1) 建物単体での自家消費(一例):

ZEH+とは、再生可能エネルギーの自家消費拡大を目指したZEHである

ZEH+の要件

基本要件	広義のZEHの定義(『ZEH』及びNearly ZEHに限る)を満足すること。
追加要件	<p>I. 更なる省エネルギーの実現 (例: 再生可能エネルギーを除き、基準一次エネルギー消費量から25%以上の一次エネルギー消費量削減)</p> <p>II. 売電のみを前提とせず、自家消費を意識した再生可能エネルギーの促進に係る措置</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 外皮性能の更なる強化: <ul style="list-style-type: none"> ✓ UA値[W/m²K]が次の値相当以下であり、暖冷房負荷の一層の低減等が可能であること。(1・2地域:0.30、3～5地域:0.40、6・7地域:0.50) ② 高度エネルギー管理: <ul style="list-style-type: none"> ✓ HEMS(Home Energy Management System)により、太陽光発電設備等の発電量等を把握したうえで、住宅内の暖冷房設備、給湯設備、省エネ設備等を制御可能であること。 ③ 電気自動車等を活用した自家消費の拡大措置: <ul style="list-style-type: none"> ✓ 太陽光発電設備等により発電した電力を電気自動車(プラグインハイブリッド車を含む)に充電することを可能とする設備又は電気自動車と住宅間で電力を充放電することを可能とする設備を設置し、車庫等において使用を可能としていること(分電盤において所要の容量を確保し、及び漏電ブレーカーの設置等の所要の措置を講じることを含む)



【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

24

検討の方向性 | FIT価格低下のもとでのZEHのあり方

A-1) 建物単体での自家消費(一例):

ZEH+の現状と課題

高度エネルギー管理

- HEMSは標準導入が進んでいる。一方で、機器の制御に係る課題が指摘されている。
 - ✓ HEMSは標準的に設置しているが、機器を制御するアダプターの開発が困難である。
 - ✓ 繋がる機器は増えたが、実際には制御できない事例もある。
アルゴリズムによる制御費用は補助対象とする等、IoT活用を後押しする施策もあると望ましい。
- 高度エネマネを活用し、見える化と省エネアドバイスの提供を行っている。
 - ✓ 見える化した情報を用いたアドバイスを行う。
また、住宅内の表示やオーナーサイトでのプッシュ通知等により、エネルギー利用状況の通知も行っている。
 - ✓ HEMSでエネルギー消費実態の見える化を行っており、同様にHEMSを設置している周辺住宅と、エネルギー消費実態が比較できる情報サイトを用意している。また、メールのプッシュ通知を送り、省エネに係るアドバイス等を行っている。

電気自動車等を活用した自家消費の拡大措置

- EV充電システムを標準で導入している事業者も存在する。
 - ✓ EV充電器は、車庫がある住宅については標準で設置している。
 - ✓ 現在、蓄電池は充電して住宅用電源として活用することが多いが、将来的にEV活用も想定されるため、新築当初からEV用充電システムも設置できるようにしている。
 - ✓ EVコンセント単体のコストはそれほど大きくなく(1万円程度)、取り外したいという要望もない。
- 一方で、V2H*システムはシステム導入コストが高く、対応車種も少ないため、標準設置になつてない場合が多い。
 - ✓ 日本でV2Hに興味を持つ消費者はまだ少ない。
 - ✓ 住宅へのV2Hシステムの導入コストは高く(100万～200万円)、対応車種も少ないため、設置を要望する消費者は少ない。

* Vehicle to Homeの略称。EV(Electric Vehicle)等に搭載された電池から家庭(Home)に電力を供給する機能。

【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

25

検討の方向性 | FIT価格低下のもとでのZEHのあり方

A-2) 複数建物での自家消費(一例): 複数戸建住宅の自家消費による再エネ活用(イメージ)

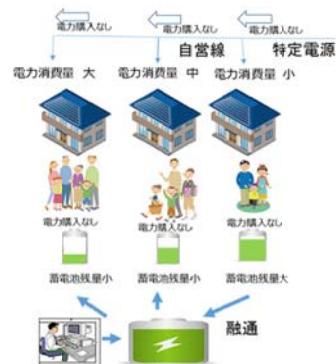
場所	兵庫県芦屋市
施行開始時期	2017年10月
事業者	パナホーム株式会社 株式会社エナリス 興銀リース株式会社 兵庫県企業庁
取組	宅地での高圧一括受電・自営網構築による電力融通・平準化などのエネルギー一面的利用を実現。自営網を通じて、街区全体での戸建住宅間で電力融通を実施する商用PJとしては日本初。
街区内的建築物	「そらしま」のD4街区全117戸
創エネ	蓄電池 - 太陽光発電システム: 4.2kW(1戸あたり) - 蓄電池: 11.2kWh(1戸あたり) エネファーム
EV関係	EV充電用屋外コンセント
自営線・系統	住宅地での自営線敷設により各住戸の蓄電池をネットワークにつなぎ、蓄電池制御による蓄電池逆潮流を可能にし、双方向での住戸間電力融通を実現する日本初のマイクログリッドシステム
期待される効果	(1) 地産地消の太陽光発電の域内自給率80%以上の達成(環境性) (2) 一括受電と蓄電池制御により、電力料金20%低減(経済性) (3) 再生可能エネルギー(域内太陽光発電及び域外FIT電源)利用率100%(環境性) (4) 系統電力供給停止時でも電力供給持続可能(特定回路)(防災対応) (5) 域内の電力需給量の平準化(社会性)

【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

(図1) 地域内住戸間電力融通の概要

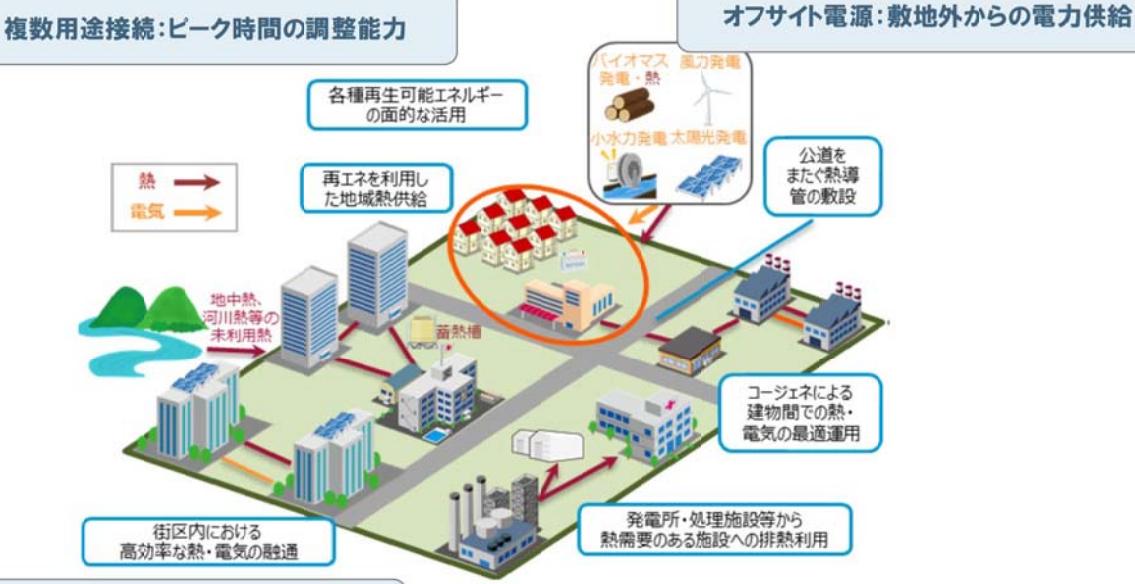


(図2) 蓄電池制御による電力融通イメージ



検討の方向性 | FIT価格低下のもとでのZEHのあり方

A-3) 地域での自家消費(一例): 戸建住宅、集合住宅、非住宅含む地域の自家消費による再エネ活用(イメージ)



【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

B) FIT以外の売電先の確保（一例）

- 各事業者は、VPP事業の展開やRE100の達成などを見据えて、電力の買い取りを行う予定である。

卒FIT後の余剰電力に対する事業者各社の販売価格状況

企業名	販売価格	地域
ENEOS	未公表(2019年7月予定)	全国(沖縄以外)
NTTスマイルエナジー	・12円/kWh(蓄電池付) ・9円/kWh(太陽光のみ)	全国(沖縄以外)
スマートハイムでんき	・12円/kWh(蓄電池付) ・9円/kWh(太陽光のみ)	全国(沖縄以外)
昭和シェル石油	8.5円/kWh 7.5kWh	北海道、東北、北陸、東京、中部、関西、中国、四国エリア 九州エリア
積水ハウスオーナーでんき	11円/kWh	全国(沖縄以外)
シェアリングエネルギー	8円/kWh	東北、関東、中部、近畿、中国、九州エリア
スマートテック	10円/kWh	東北、関東、中部、近畿、中国、九州エリア(離島はサービス対象外)
東邦ガス	・ガス電気セットコース:9.5円/kWh ・標準コース:9.0円/kWh	愛知、岐阜、三重およびその周辺地域
静岡ガス	7円/kWh	静岡、山梨・長野の一部
北海道電力	未公表(2019年6月予定)	北海道エリア
東北電力	未公表(2019年6月予定)	東北エリア
東京電力	未公表(2019年6月予定)	関東エリア
中部電力	7~12円/kWh	中部エリア
北陸電力	8円/kWh (固定単価プラン)	北陸エリア
関西電力	8円/kWh	関西エリア
中国電力	7.15円/kWh	中国エリア
九州電力	未公表(2019年5~6月予定)	九州エリア
沖縄電力	未公表(2019年6月予定)	沖縄エリア

【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

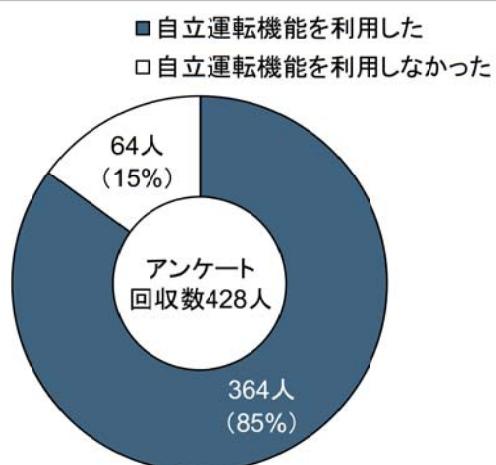
28

検討の方向性 | ZEH価値の拡大

レジリエンス価値の向上事例: 系統電力を利用しない自立運転時における家電機器の稼働

- 一般社団法人太陽光発電協会は、北海道胆振東部地震で停電が発生した際の、太陽光発電の自立運転機能の活用に係るアンケート調査を実施した。
- 調査の結果、約85%が自立運転機能により停電時でも冷蔵庫、炊飯器、携帯電話等を使用している。さらに、蓄電池を設置している場合は長時間に渡って通常時と同様の生活ができたとの結果が出ている。

停電時に自立運転機能を利用した割合



自立運転機能の利用者の意見

個別機器の使用について	<ul style="list-style-type: none"> 冷蔵庫を使用できたため、食材を腐らせずに済んだ 炊飯器でご飯を炊くことができた 携帯電話を充電することができた
蓄電池設置の場合:普段の生活との差について	<ul style="list-style-type: none"> 約2日間、問題なく生活できた 近所が真っ暗な中、自宅のみ電気がついていた 通常時と同様の生活を送ることができた

【出所】 経済産業省 資源エネルギー庁 資料

29

ZEH SHIFT－住宅のゼロエネルギー化の動向と課題

ZEH・LCCM住宅の普及状況とエコワークスの取組紹介

・ エコワークス株式会社
代表取締役社長 小山貴史
(一般社団法人ZEH推進協議会 代表理事)

 エコワークス株式会社

1

目次

① ZEHについて

- ・2018年度 ZEHビルダー実績報告の分析
- ・海外の動向

② LCCM住宅について

- ・パリ協定に基づく日本の長期戦略
- ・認定状況の分析
- ・ZEH協のLCCM住宅普及への取組

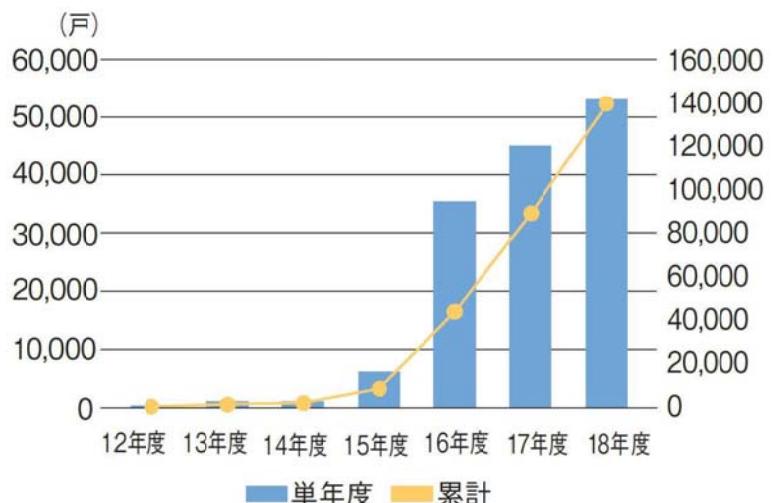
③ ZEH・LCCM住宅への追い風 (話題提供)

- ・SDGs(Sustainable Development Goals)について
- ・RE100について
- ・SBT(Science Based Targets)について

① ZEHの普及状況について

ZEH普及推移（過去7年）

■ZEH普及推移



月刊スマートハウス
7月号より

一般社団法人
ZEH推進協議会

© 2019 The Association for Promotion of ZEH

出典:第4回九州ホーム＆ビルディングショー 一般社団法人ZEH推進協議会 荒川源氏 発表資料より

3

① ZEHの普及状況について

■ZEHビルダー／プランナーの供給力

大手・中堅ハウスメーカー上位30社程度で供給規模の半数を占めるが、社数では地域ビルダー・工務店が大多数。



月刊スマートハウス
7月号より

【供給戸数】
年間1,000棟以上を供給する
ZEHビルダー・プランナーは、
6割に上る

一方で、

【社数】
99%以下が、
1,000棟以下の住宅供給
ZEHビルダー・プランナーである。

一般社団法人
ZEH推進協議会

© 2019 The Association for Promotion of ZEH

出典:第4回九州ホーム＆ビルディングショー 一般社団法人ZEH推進協議会 荒川源氏 発表資料より

4

① ZEHの普及状況について

►ZEHビルダー実績報告(2019.6.26時点)分析 ~ZEH率と登録件数~

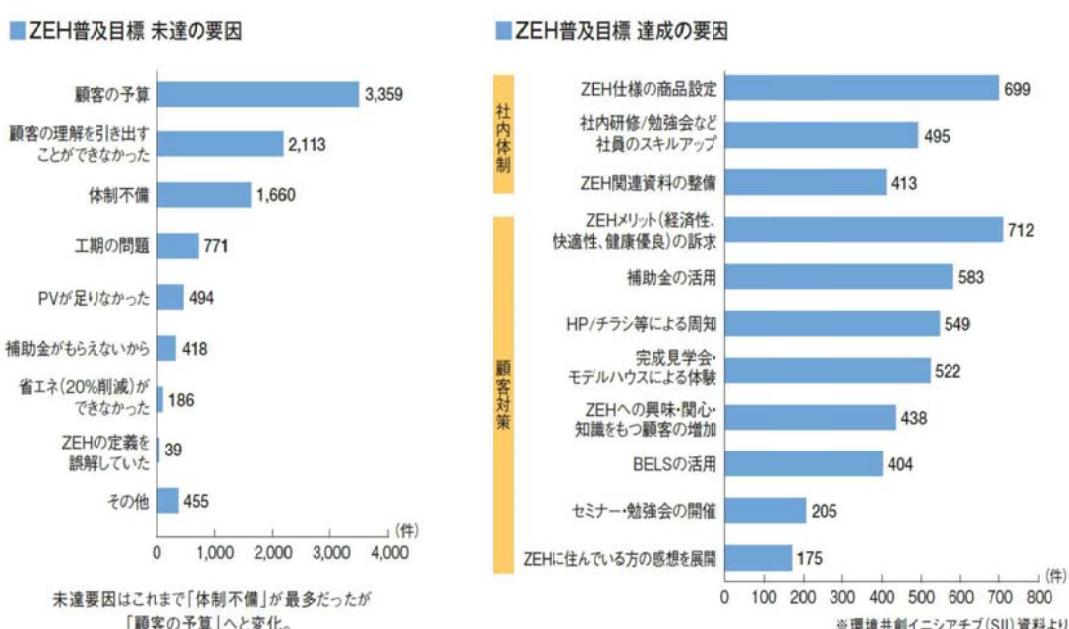
	2016年度	2017年度	2018年度
50%以上	434件	567件	665件
1~49%	1,255件	1,448件	1,379件
	4,547件	4,981件	5,250社
(0%+報告無)	0%	3,907件	3,993件
	報告無	640件	988社
登録総数	6,236件	6,996件	7,294件

出典:一般社団法人 環境共創イニシアチブ(<https://sii.or.jp/zeh/builder/search>)

ZEH普及の二極分化がより一層に進んでいる状況が鮮明になっている

① ZEHの普及状況について

ZEH普及目標の『未達』 & 『達成』要因



① ZEHの普及状況について

▶海外の動向



カリフォルニア州 ゼロ・ネット・エネルギーへ

目標 カリフォルニア エネルギー効率化戦略計画（2008）

2020年までに全ての新築住宅用建築物をゼロ・ネット・エネルギー(ZNE)とする

2030年までに全ての新築非住宅建築物をZNEとする

2030年までに既存建築の50%を改修しZNEとする

手法 エネルギー基準の強化 – 2019年建築エネルギー効率基準

2018年5月導入 (2020年1月1日施行)

・新築住宅への太陽光発電システムの導入義務

・断熱基準の強化

・住宅、非住宅建築の換気基準

・非住宅の照明基準強化

特徴

□住宅で53%、非住宅で30%のエネルギー

住宅は断熱強化と太陽光発電で、非住宅は照明基準により30%の省エネ

□削減対費用効果の高さを強調

30年間の住宅の建物寿命を前提として費用対効果



自然エネルギー財団
RENEWABLE ENERGY INSTITUTE

目次

① ZEHについて

- ・2018年度 ZEHビルダー実績報告の分析
- ・海外の動向

② LCCM住宅について

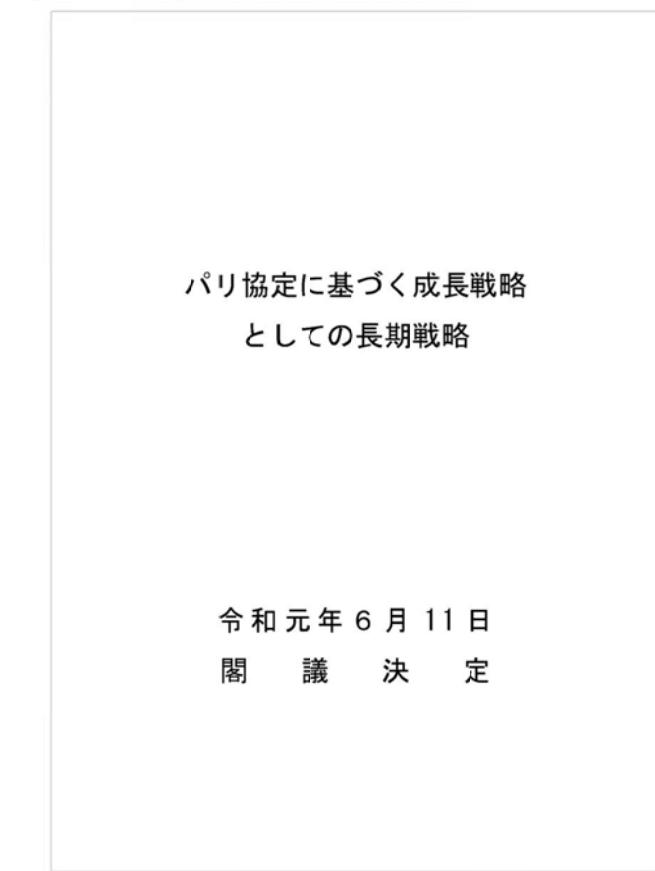
- ・パリ協定に基づく日本の長期戦略
- ・認定状況の分析
- ・ZEH協のLCCM住宅普及への取組

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

- ・SDGs(Sustainable Development Goals)について
- ・RE100について
- ・SBT(Science Based Targets)について

② LCCM住宅について

► 「パリ協定に基づく日本の長期戦略」が閣議決定（2019年6月11日）



「2050年までにカーボンニュートラルなくらしへの転換」

第2章 各部門の長期的なビジョンとそれに向けた対策・施策の方向性
第1節 排出削減対策・施策

4. 地域・くらし (2) 目指すべきビジョン

…地域資源を持続可能な形で活用し、自立・分散型の社会を形成しつつ広域的なネットワークにより、地域における脱炭素化と環境・経済・社会の統合的向上による SDGs の達成を図る「地域循環共生圏」を創造し、そこにおいては 2050 年までに、カーボンニュートラルで、かフレジリエントで快適な地域とくらしを実現することを目指す。…

(3) ビジョンに向けた対策・対策の方向性

…新築住宅については、資材製造や建設段階から解体・再利用まで含めたライフサイクル全体で、カーボン・マイナスとなる住宅を普及させる。既築住宅・建築物についても、地域の特性に応じ、省エネルギーに資するリフォームや、住民自らが行う省エネルギー対策を促進する。そして、今世紀後半のできるだけ早期に住宅やオフィス等のストック平均のエネルギー消費量を正味でおおむねゼロ以下（ZEH・ZEB相当）していくために必要となる建材、機器等の革新的な技術開発や普及を促す。…

9

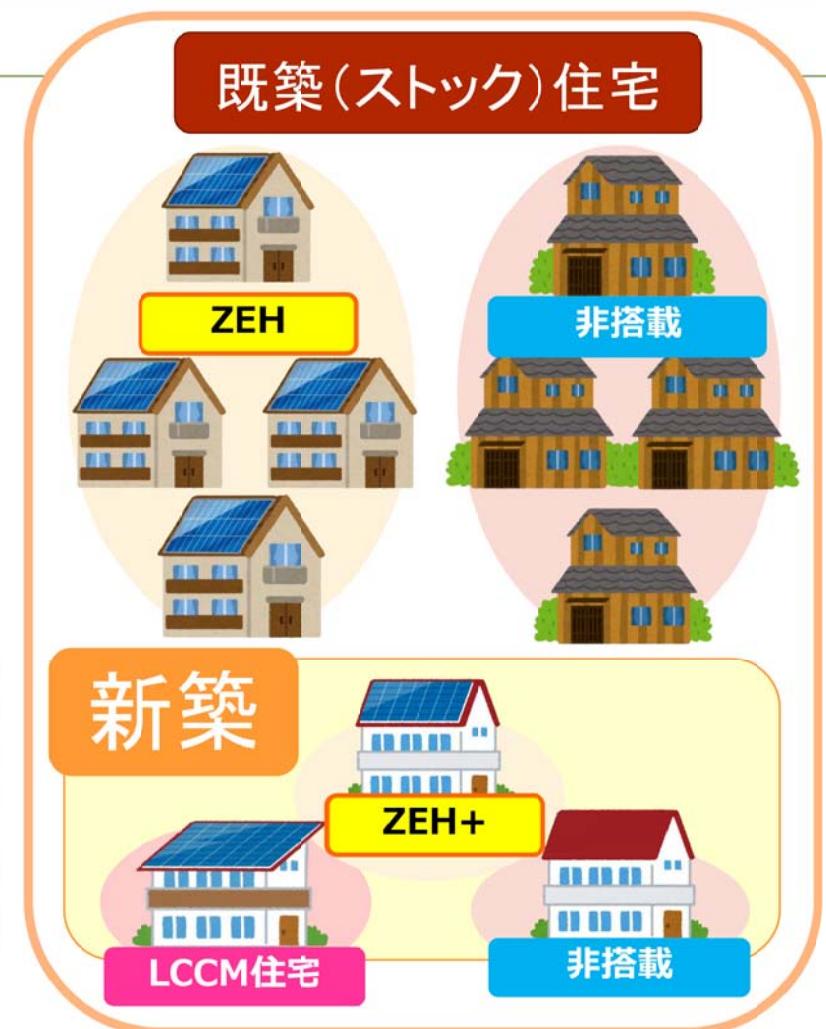
② LCCM住宅について

既築はZEH化・
新築はLCCM化の
必要性

2030年 新築平均でZEH

2050年 ストック平均で
カーボンニュートラル

- ①LCCM住宅による太陽光発電の大容量化
②実質ゼロ円モデルによる太陽光発電の普及促進
③ZEH+による系統負荷軽減



② LCCM住宅について

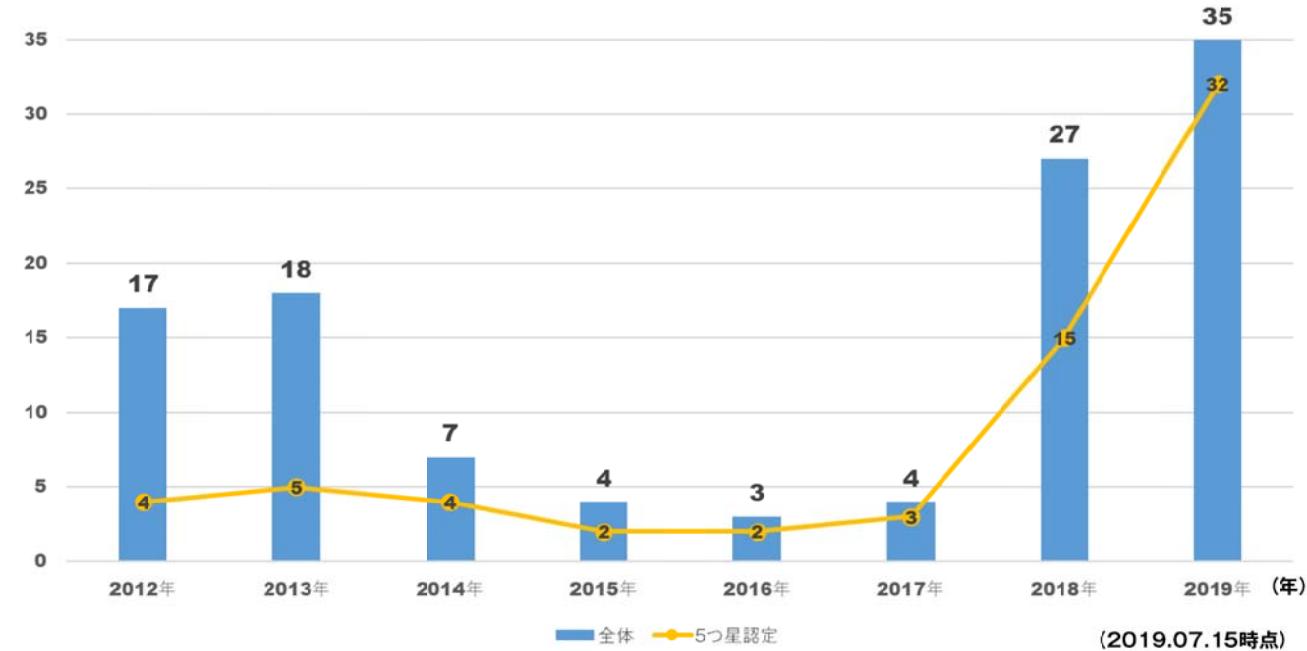
▶LCCM住宅 認定状況の分析

…全115件の認定

(件)

40

↓ IBEC 公開情報より(<http://www.ibec.or.jp/rating/lccm-list.html>)



② LCCM住宅について

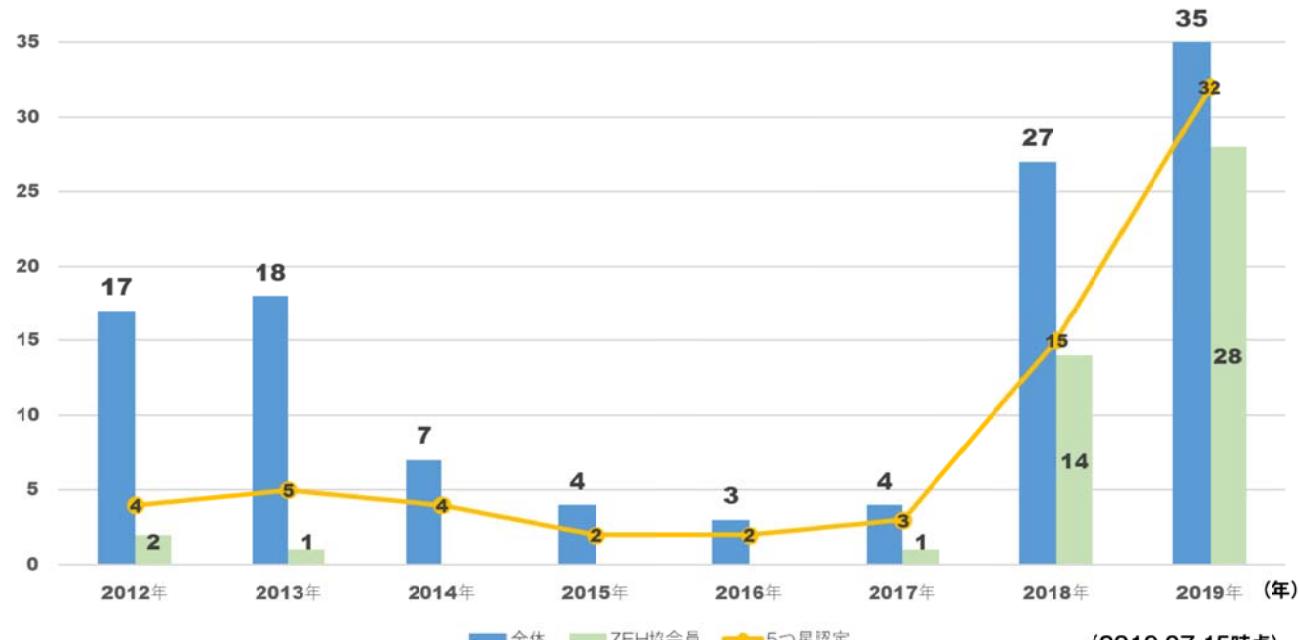
▶LCCM住宅 認定状況の分析

…全115件の認定、うちZEH協会員46件認定

(件)

40

↓ IBEC 公開情報より(<http://www.ibec.or.jp/rating/lccm-list.html>)

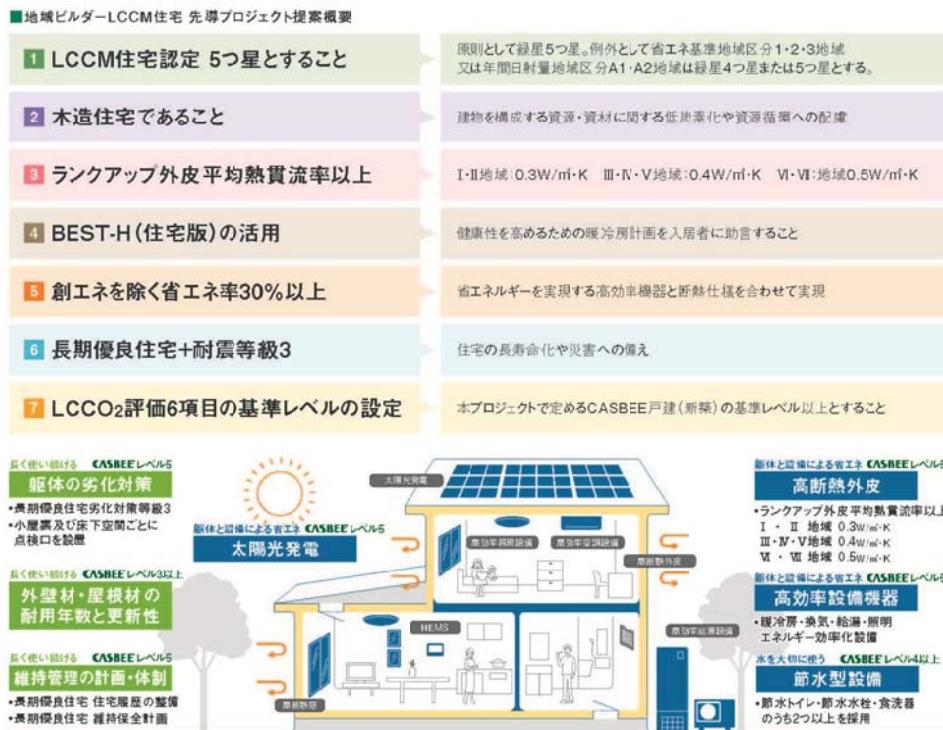


② LCCM住宅について

►ZEH協 LCCM住宅補助事業（最大180万、200戸）※について

（正式名称：平成29年度第2回サステナブル建築物等先導事業 省CO2先導型「地域ビルダーLCCM住宅先導プロジェクト」）

ビルダー会員約200社のうち、半数の約100社のビルダーが参画



一般社団法人

ZEH協 ZEH推進協議会

※本補助事業は、国土交通省 サスティナブル建築物等先導事業(省CO2型)LCCM住宅部門(最大125万)とは異なります。

13

目次

① ZEHについて

- ・2018年度 ZEHビルダー実績報告の分析
- ・海外の動向

② LCCM住宅について

- ・パリ協定に基づく日本の長期戦略
- ・認定状況の分析
- ・ZEH協のLCCM住宅普及への取組

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

- ・SDGs(Sustainable Development Goals)について
- ・RE100について
- ・SBT(Science Based Targets)について

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

► SDGs (Sustainable Development Goals) について



Shuzo Murakami, Institute for Building Environment and Energy Conservation

出典: 令和元年度 グリーン建築推進フォーラム (GBF-IPEC) 第9回シンポジウム

SDGs-SWHスマートウェルネス住宅の最新研究成果とSDGs達成に向けた今後の課題

SDGs-SWHの開発 SDGsの理念とウェルネスハウスの深化・拡大 東京大学名誉教授 村上周三先生 資料より

15

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

► SDGs (Sustainable Development Goals) について

“住宅”はSDGs達成に、いかに貢献できるか？

住宅に係りの深いSDGsのゴール: 事例

3 健康	健康住宅の推進 等	4 教育	次世代に向けた 優れた住宅建築 等
7 エネルギー	省エネ住宅の推進 等	8 経済成長	環境不動産とESG投資 等
9 産業	イノベーションによる 住宅産業の活性化 等	11 まちづくり	住みやすいまちづくり 等
12 資源循環	LCCM住宅の推進 等 (ライフサイクル・カーボンマイナス)	13 気候変動	グリーン住宅の推進 等
15 森	木造住宅の振興 等	17 パートナー シップ	供給サイドとユーザーサイドを結ぶ パートナーシップの推進 等

⇒ SDGsに係る多様な課題を住宅計画として大系化

12

Shuzo Murakami, Institute for Building Environment and Energy Conservation

出典: 令和元年度 グリーン建築推進フォーラム (GBF-IPEC) 第9回シンポジウム

SDGs-SWHスマートウェルネス住宅の最新研究成果とSDGs達成に向けた今後の課題

SDGs-SWHの開発 SDGsの理念とウェルネスハウスの深化・拡大 東京大学名誉教授 村上周三先生 資料より

16

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

▶ 「建築産業にとってのSDGs -導入のためのガイドライン-」(2019年2月発刊)



「SDGsという言葉をよく耳にするけど内容がよく分からない」、「建築産業とどのような関係があるのか分からない」という声をよく耳にします。本ガイドラインはそのような方々に對して、建築産業がSDGsにどのように関係していく、どのように取り組むべきか示すものです。(本書はじめにより抜粋)

建築関連産業とSDGs委員会 委員長 村上周三 東京大学名誉教授

▶ ZEH・LCCM住宅との関連



建築物の省エネ・再エネ利用の推進

- ・地球環境への負の影響を抑制
- ・建築物の運用コストの削減
- ・断熱性向上による、人々の健康状態への好影響

環境抑制負荷のための建物の設計者、使用者の責任

- ・建物の長寿命化と効率的な利用

建築分野における効率的なエネルギー利用技術の活用による気候変動緩和への貢献

- ・建築分野(建設と運用)における温室効果ガス排出量は世界全体の30%~40%

出典:(一社)一般財団法人 日本建築センター発行 「建築産業にとってのSDGs」より
ZEH推進協議会

17

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

▶ エコワークスのSDGsの取組 (最重点ゴール)

優先課題	17のゴールとの関連 (付録マッピング)	169のターゲットとの関連	KPI (重要業績評価指標)
最重点 ゴール		【企業の事業活動における二酸化炭素排出量削減を】 SDGs:13.1 / 7.3	【目標期限】: 2050年 【ゴール】: 二酸化炭素排出量を実質ゼロ
		【人と地球にやさしい住まいを届ける】(省エネ・高気密・高断熱・健康) SDGs:13.1 / 7.3 / 3.d / 12.8	【目標期限】: 2020年 【ゴール】: 新築住宅ZEH達成率:95%
			【目標期限】: 2030年 【ゴール】: 新築住宅平均ZEH達成率:150%
			【目標期限】: 2025年 【ゴール】: 平均LCCM住宅達成率:100%
			【目標期限】: 繼続目標 【ゴール】: BELS表示率:100%

▶ ホームページのご紹介



エコワークス株式会社

▶ 外務省 JAPAN SDGs Action Platform (HP)への掲載

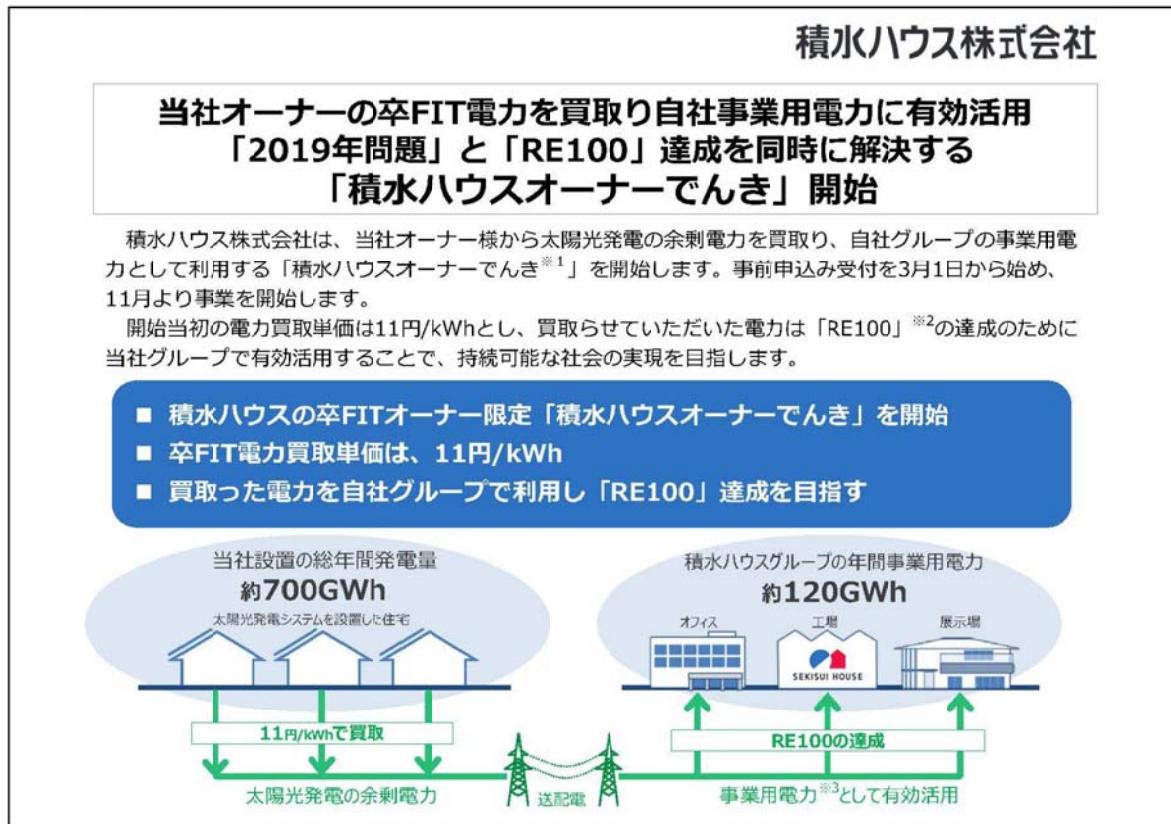


出典:外務省 JAPAN SDGs Action Platform
(<https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/sdgs/case/org1.html>)

18

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

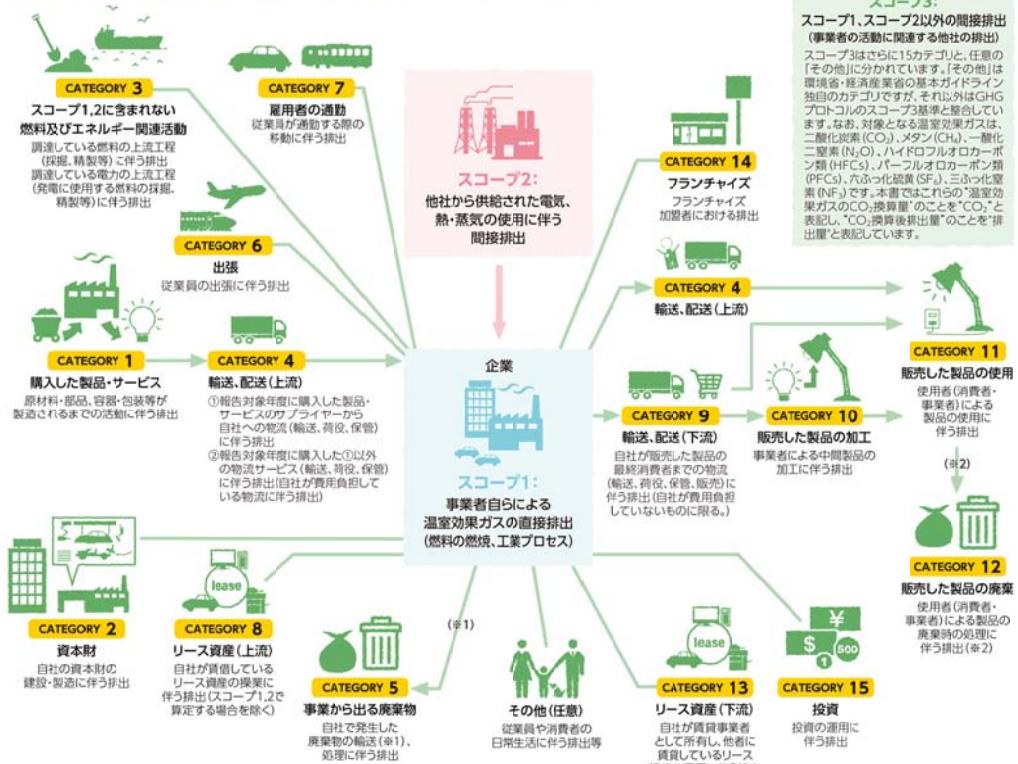
►RE100について



③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

►SBT (Science Based Targets) について

企業版2°C目標。産業革命時期比の気温上昇を「2°C未満」にするために、企業が気候科学(IPCC)に基づく削減シナリオと整合した削減目標を設定。



③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

▶ エコワークスのSBTへの取組 (2018年度 環境省 中小企業版2°C目標・RE100の設定支援事業にて採択)

・検討当初の目標設定

SBT同水準設定
2030年までに**34%削減** +
(年率約3.1%削減)

2030年までの
RE100達成

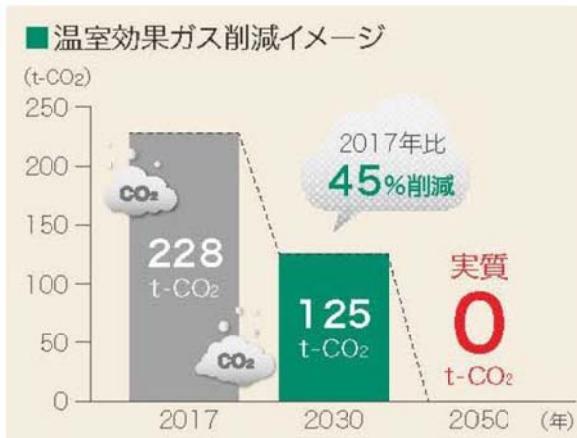
・最終的な目標設定

IPCC1.5°C目標からバックキャスティング

2030年までに

45%削減
を目標設定として決定

IPCC特別報告書『1.5°Cの地球温暖化』では、
“温暖化を1.5°C未満に抑える排出経路として、2030年までに人為的
CO2排出量を2010年比45%減、2050年までに実質ゼロにする必要
がある”と報告。



③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

▶ エコワークスのSBTへの取組 (スコープ1、スコープ2)

・2030年45%削減に向けて

【Scope 1】

営業車両のEV化の推進

- ・社用車（トラック含む）
- ・社員保有の営業車両



エコワークス本社と社用車のEV

【Scope 2】

- ・所有太陽光発電システムによる
自家消費（卒FIT後）。
- ・再エネ電力メニューの検討
→**自然電力SE100**の導入見積中。

課題：建築現場の仮設電気の再エネ化

自然エネルギーを100%堪能したい。

SE 100
Shizen Energy 100%
CO₂ Free

出典：自然電力株式会社HP

③ ZEH・LCCM住宅への追い風(話題提供)

► エコワークスのSBTへの取組（スコープ3 カテゴリ11：販売した製品の使用）

- ・ZEH、LCCM住宅の建築による居住時の排出量削減に寄与

ZEH

(ゼロエネルギー・ハウス)

2017年 新築住宅平均ZEH率104%で2030年目標達成済み。

(国の目標：2020年新築注文戸建ZEH率50%、2030年新築住宅平均ZEH率100%)

LCCM住宅

(ライフサイクルカーボンマイナス住宅)

2025年 新築平均でのカーボンマイナス化(平均でLCCM住宅)

(エコワークス LCCM住宅 (5つ星) ★★★★★ 2012年全国初認証)

